

Proceso de deliberación en el juicio ético

Taller impartido por Ana Lilian Rodríguez Villafuerte

Duración 4 horas

Viernes 25 de 10:00 a 13:00

Objetivo general

Reconocer el desarrollo de las habilidades argumentativas como una herramienta fundamental para el proceso de deliberación en el juicio ético. Constatar como las habilidades argumentativas permiten entre otras cosas: interpretar y evaluar información, distinguir las razones relevantes de las que no lo son, reconocer falacias, exponer con claridad nuestros argumentos y escuchar activamente los argumentos de los demás, a fin de poder construir consensos.

Si bien estas habilidades solo se desarrollan con la práctica, es importante conocer algunos fundamentos teóricos que nos permiten pensar de manera más deliberada y acertada.

Desarrollo de la sesión de trabajo

Actividad	Propósito	Materiales	Tiempos
1. Argumentar sobre el propósito de su participación en el taller	Explorar las habilidades argumentativas de los participantes		35 min
2. Exposición introductoria: relaciones entre lenguaje y pensamiento.	Compartir conceptos claves para comprender la importancia de la argumentación	Power point	60 min
R E C E S O			
3. Diálogo vs. polémica	Conocer y valorar las diferencias entre la discusión y el diálogo cooperativo	Power point, proyector multimedia. Hojas de rotafolio	40 min
4. Construyendo consenso	Reflexionar la importancia de los procesos deliberativos		40 min
5. Evaluación del taller	Aportar argumentos que permitan establecer un juicio de valor respecto a la pertinencia de los temas abordados y las actividades realizadas. Realizar un ejercicio de autoevaluación y de coevaluación de los participantes en el taller		15 min



Fuentes de consulta

- Austin, J.** (1998) *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona, Paidós
- Herrera, A.** (2007) *Falacias*. México, Torres asociados
- Lipman, M., Sharp, A. y Oscanyan, F.** (1998) *La filosofía en el aula*. Madrid, De la Torre
- Lipman, M.** (1988) *El descubrimiento de Harry*. Madrid, De la Torre
- Miranda, T.** (1994) *El juego de la argumentación*. Madrid, De la Torre
- Pereda, C.** (1994) *Vértigos argumentales. Una ética de la disputa*. Madrid, Anthropos
- Reygadas, P.** *El arte de argumentar*. México. UACM, Castellanos
- Van Emeren, F. et Grootendorst, R.** (2011) *Una teoría sistémica de la argumentación*. Buenos Aires, Biblos